INTERNATIONAL JOURNAL OF
ADVANCED STUDIES IN WORLD ARCHAEOLOGY
ISSN: 2785-9606 VOLUME 5, ISSUE 1, 2022, 28 – 57.

Greek and Roman artistic influences in Egypt and their role in creating popular elements of a sustainable nature "Developmental archaeological vision"

Dr. Hala Mohamed Elmerzeban
PhD in Greek and Roman Archeology Faculty of Arts - Alexandria University

Abstract

Folk art was influenced in its creations by the arts of previous civilizations; Where art had a distinguished position in the history of humanity throughout the ages, and when we mention one of the civilization influences in the Greek and Roman eras in Egypt, we find many artistic models that bear the characteristics of art in the two eras and its link to the imitation element, which distinguished these eras from what preceded them, and they are also models that mimic The present and the future, where the popular creator draws his creativity, decorations and even his colors with all the meanings and symbolic and historical connotations, which are - also - elements that have always expressed sustainable development thought, despite the modernity of the idea. The scientific concept of sustainability, but we find it already applied in the different historical eras in Egypt in the succession of its civilizations, but it had sustainable development dimensions. The environmental dimension - for example - is represented in simulating the environment and its elements and the influence of the arts on it. As well as the social and cultural dimension, which expressed the life of all classes of society, and the richness of their culture, ideas and beliefs, which they themselves embodied in many artistic elements, and this is an important application of the idea of community partnership.

ISSN: 2785-9606 VOLUME 5, ISSUE 1, 2022, 28 – 57.

To complement that vision and believing in the necessity of integration between different sciences and achieving sustainable development goals through archeology and its artistic creations - it was necessary to develop a development vision with economic dimensions in order to complete the dimensions of sustainable development, by applying the dimensions of that development and creating artistic elements affected by the Greek and Roman civilizations in Egypt and an attempt The approach between these elements and what was inspired by them to produce elements of popular ornaments with intense economic consumption, which achieves the third dimension of sustainable development, which is the economic dimension with the effective and desired effect for the present and the future, with a developmental vision for these models and their integration in the archaeological field of tourism.

Keywords
Greek and Roman art- folk art - sustainable development – inspiration

الملخص:

تأثر الفن الشعبى فى ابداعاته بفنون الحضارات السابقة؛ حيث كان للفن مكانة متميزة فى تاريخ الإنسانية على مر العصور، وعندما نذكر إحدى التأثيرات الحضارية فى العصرين اليونانى والرومانى فى مصر نجد العديد من النماذج الفنية التى تحمل مميزات الفن فى العصرين وارتباطه بعنصر المحاكاه، وهو ماتميزت به تلك العصور عن ما سبقها، وهى أيضا نماذج تحاكي الحاضر والمستقبل؛ حيث يستقى المبدع الشعبى ابداعاته وزخارفة وحتى ألوانه بكل ما تحملة من معان ودلالات رمزية وتاريخية، والتى تعد – أيضًا- عناصر لطالما عبرت عن فكر تنموى مستدام، فعلى الرغم من حداثة الفكرة والمفهوم العلمى للإستدامة إلا إننا نجده مُطبق بالفعل فى العصور التاريخية المختلفة فى مصر بتتابع حضاراتها، بل كان له أبعاد تنموية مستدامة. فالبعد البيئى-على سبيل المثال- تمثل فى محاكاة البيئة وعناصرها وتأثر الفنون بها.
كذلك البعد الاجتماعى والثقافى والذى عبر عن حياة طبقات المجتمع كافة، وثراء ثقافتهم وأفكارهم ومعتقداتهم التى جسدوها بأنفسهم فى عناصر فنية عديدة وهذا تطبيق مهم لفكرة الشراكة المجتمعية .

ISSN: 2785-9606 VOLUME 5, ISSUE 1, 2022, 28 – 57.

استكمالا لتلك الرؤية وإيمانًا بضرورة التكامل بين العلوم المختلفة وتحقيق أهداف التنمية المستدامة من خلال علم الآثار وابداعاته الفنية- فكان لابد من وضع رؤية تنموية ذات أبعاد اقتصادية كى تكتمل أبعاد التنمية المستدامة، وذلك بتطبيق أبعاد تلك التنمية واستحداث عناصر فنية تأثرت بالحضارتين اليونانية والرومانية فى مصر ومحاولة المقاربة بين تلك العناصر وما استوحى منها لإنتاج عناصر من الحلى الشعبية ذات الاستهلاك الاقتصادى المكثف مما يحقق البعد الثالث من أبعاد التنمية المستدامة وهو البعد الاقتصادى ذو التأثير الفعال والمنشود للحاضر والمستقبل مع وضع تصور تنموى لتلك النماذج وادماجها فى المجال الآثرى السياحى.

الكلمات المفتاحية
الفن اليونانى والرومانى- الفن الشعبى- التنمية المستدامة- الاستلهام.

مشكلة البحث

تُشكل الاستدامة الثقافية والفنية للعناصر البيئية فى الفنون على مر العصور إشكالية بحثية؛ من حيث تتبع عناصر الاستدامة ومدى التأثير والتأثر، وعوامل الاستلهام التاريخى مع ضمان الاستفادة من مخرجات هذا الفن لضمان تنمية اقتصادية ممكنة، وتوظيف الرموز التاريخية المادية واللامادية فى العمل الفنى ذى الطبيعة المستدامة.

أهمية البحث

إبراز التأثيرات الفنية اليونانية والرومانية، ومدى التأثر بما سبقها من حضارات لتحقيق مفهوم الاستدامة الذى يمتد للعناصر الفنية الشعبية التى نجد صداها فى عصرنا الحالى.

أهداف البحث

- تسليط الضوء على مفهوم الاستدامة الثقافية عبر العصور.
- معرفة أهم الرموز والدلالات للعناصر البيئية فى العصرين اليونانى والرومانى.
- إبراز دور الرمز التاريخى فى التشكيل الفنى الشعبى.
- توضيح الدور التنموى للتأثيرات الفنية الرمزية على فنون الحلى الشعبى.
- وضع تصور تنموى لإدماج العناصر الرمزية فى أعمال فنية تخدم الجانب الآثرى السياحى.

منهجية البحث

اعتمدت الباحثة على **المنهج التاريخى** فى توضيح تاريخ العناصر الرمزية المستوحاه، وتأكيد التتبع التاريخى لتلك العناصر، بالإضافة إلى **المنهج الوصفى التحليلى** فى وصف تلك العناصر وتحليل الدلالات الرمزية وما تضمنته من معان مادية ولامادية.

INTERNATIONAL JOURNAL OF
ADVANCED STUDIES IN WORLD ARCHAEOLOGY
ISSN: 2785-9606 VOLUME 5, ISSUE 1, 2022, 28 – 57.

مقدمة

الفن كنسق لاتخلو منه أي ثقافة في الماضي أو الحاضر، كما أن مفهومه، وعناصره تختلف من ثقافة إلى أخرى، وذلك لاختلاف قيمة الجمال من مجتمع لآخر[1].
وتعد الفنون الشعبية جزءًا لا يتجزأ من حضارات الشعوب فنجد أنها تعبر عن المعارف، والأفكار الخاصة بهم، وتعكس فكر الفنان وأسلوبه وعقيدته، ونجد أنها توضح لنا البيئة، والحياة التى يتأثر بها الفنان ويتفاعل معها[2].

وترى الباحثة أن الفن إذن هو انعكاس للبيئة والإنسان، يتضح من خلاله مدى تأثره بها وتوظيف عناصرها فى أعماله التى تشكل جزءًا رئيسًا من ثقافة مجتمعة ومعتقداته وأفكاره، وعلى مر الزمان تأثرت فنون الحضارات بعضها ببعض واستمدت إبداعها من تلك البيئة وجسدتها فى فنون النحت والرسم والتشكيل...وغيرها. واستمرارية تلك العناصر الفنية فى رمزيتها مع اختلاف التوظيف يوضح مدى الاستدامة الثقافية لتلك العناصر. ويوضح البحث بعض العناصر الفنية اليونانية والرومانية التى تأثرت بما قبلها من حضارات، إلى جانب تأثيرها على الفنون فى العصور اللاحقة، وهذا يتضح من خلال عناصر الفن الشعبى التى جسدتها العقلية الشعبية وتعارفت عليها بنفس الرموز لكن وظفتها فى أعمال فنية تشكيلية ذكر البحث إحداها وهى فنون الحلى التشكيلية، بالإضافة إلى توضيح عوامل التنمية المستدامة التى يمكن من خلالها الاستغلال الأمثل لتلك الفنون فى الجانب الاقتصادى مع الاحتفاظ بأصالة العنصر، وتحقيق رؤية أثرية تنموية تجمع كافة الجوانب البيئية والاجتماعية والثقافية.

❖ الفن الشعبى والاستدامة الثقافية للعناصر التشكيلية:

الاستدامة فى أبسط معانيها هى القدرة على حفظ نوعية الحياة التى نعيشها على المدى الطويل والاستخدام الأمثل لموارد البيئة[3]. والاستدامة الثقافية هى الحفاظ على العناصر الثقافية المادية واللامادية، وانتقالها عبر الاجيال وضمان استدامة، واستمرار هذه العناصر دون المساس بأصالة تلك العناصر وإعادة انتاجها لتحقيق أبعاد التنمية المستدامة[4].

الاستدامة إذن تحمل المعنى الإنتشارى للعناصر الثقافية عبر الزمن بما تحملة من وظائف عدة. وانطلاقًا من فكرة التأكيد على استمرارية الوظيفة الظاهرة والكامنة للثقافة حفاظًا على الهوية- نجد أن الأصل فى الثقافة هو الانتشار والاكتساب عبر عوامل الاتصال الثقافى المتعدده[5].
وعلي مر الحضارات المصرية القديمة، والقبطية، والإسلامية نجد أشكالاً فنية مميزة لكل عصر، فعلى سبيل المثال نجد أن الفن المصرى القديم امتاز بتجسيد الإنسان، والأشياء، وربطهما بالطبيعة إلي جانب خدمة الأهداف الدينية، وتلك العناصر والمميزات كافة نجد لها تأثيرًا واضحًا علي الفن المصري المعاصر، ونجد ذلك من خلال اللوحات الشعبية، والرموز، والأفكار المتداخلة لكل عصر من العصور[6].

ISSN: 2785-9606 VOLUME 5, ISSUE 1, 2022, 28 – 57.

نجد أن الفن التشكيلى قد عبر عن رمزيات ثقافية متعددة، فالفن التشكيلي هو مجموعة معانى رمزية متصلة، نجد صداها فى كافة التشكيلات الفنية عبر العصور[7].ففنون التشكيل هي مجموعة من الفنون يدخل فيها عنصر الشكل والتشكيل، وينعكس عليها عادات وتقاليد الشعوب، وكل ما له صلة بالمعتقدات والموروثات الشعبية [8].

وقد ظهرت بدايات الفن التشكيلي فى وادى النيل، وقد عكست مظاهر التفاعل بين أهل الوادى ومعتقداتهم وبيئتهم، وتعددت الفنون التشكيلية ومنها التصوير، والزخرفة، والوشم، والنقوش، وأشغال الفخار، والجدرايات، والجلد، والمعادن، والأثاث، والعمارة الشعبية...إلخ[9].

يتضح مما سبق أن فنون التشكيل هى فنون شعبية كان لها صفة الاستدامة جسدتها الحضارات كافه فى أعمالها الفنية وعبرت عن رمزيات عديدة واستلهمت من البيئة عناصر ذات دلالات عقائدية عبرت عن فكر الإنسان فى كافة العصور.

❖ الاستلهام الرمزى للعناصر البيئية بين الماضي والحاضر:

الاستلهام هو وجود تجربة شعورية حاضرة، تلتقي بآثار تجربة سالفة مستقرة في الذاكرة، وتتبادل التجربتان التأثر والتأثير. واستحضار ترسبات الذاكرة لا بد هنا من أن يرتفع بما فيها من مجرد الحفظ والاستظهار إلى استخلاص الخبرة الفنية التي تغذي الملكة الإبداعية للفن[10].

ترى الباحثة أن الاستلهام مرتبط بفكرة الرمز، فالتعبير عن شئ ما فى تجربة مغايرة باختلاف الزمان والمكان يتم من خلال الرمز.

فالرمز يصل الأجيال عبر القرون ويجعلهم فى حلقة متصلة لانهاية لها، ولكنها متفاعلة بمنطقية زمانية ونجد الرموز توضح تأثير البيئة، والطبيعة علي الفكر العقائدي للإنسان، فالرمز منذ نشأته قد استمر عبر مراحل مصر التاريخية والعقائدية [11].

وقد استطاع المصمم المصري القديم أن يستلهم عناصره من البيئة المحيطة، والتي استطاع من خلال صياغته لها، استطاع أن يؤكد علي العديد من القيم الجمالية، والتعبيرية، والوظيفية، فتناول جميع النباتات الموجودة في بيئته كالبردي، واللوتس، وسعف النخيل والعنب، واستطاع أن يضعها بأسلوبه، وكما تناول جميع الحيوانات في بيئته، والطيور، والأشكال الهندسيه، والعناصر الرمزية كالشمس المجنحه، والجعران المجنح، كما تناول العناصر المرتبطه بالعباده والطقوس الدينية، والعناصر الكتابيه [12].

ويوضح البحث الدلالات الرمزية لبعض العناصر البيئية المستلهمة فى كل من العصريين اليوناني والروماني، ويوضح مدى تأثرة برمزية الاستلهام فى العصر المصرى القديم، إلى جانب توضيح الدلالات الرمزية لنفس تلك العناصر فى العصر الحديث، وأساليب التشكيل الشعبى وصياغتها فى أشكال الحلى.

أولاً: نماذج لعناصر زخرفية مختارة:

ISSN: 2785-9606 VOLUME 5, ISSUE 1, 2022, 28 – 57.

وهى عناصر زخرفية مستوحاة من البيئة تمثل: عناصر زخرفية حيوانية/ نباتية/هندسية.ويأتى تتابع العرض لتلك النماذج من العصر المصرى القديم، ثم العصريين اليونانى والرومانى.

- **المدلول الرمزى لعنصر نباتي (زهرة اللوتس):**

تمثل زهرة اللوتس أهمية كبير عند المصري القديم، يظهر ذلك من خلال النقوش على جدران العديد من المعابد، حيث أنها ترمز لنهر النيل وتحاكيه في شكله، فالزهرة تمثل دلتا نهر النيل، ساقها هو مجراه، أما أورقها فتمثل البحيرات المتفرعة من النيل، حيث ظهر العديد من ملوك مصر القديمة وهم يمسكون بزهرة اللوتس بأيديهم، تقديراً منهم لهذه الزهرة، فهى رمز الدوام والاستمرار[13].إن شم الزهرة وتقريبها على الأنف ترمز إلى استنشاق رحيق الأبدية كما هو مدون في نصوص بعض المقابر، وفي داخل بعض التوابيت، تمثيل هذة الزهرة أسفل عرش أوزير في مياة الأزلية داخل محكمة " أوزير "للموتى"، (صورة رقم 1) تمثل جدارية في إحدى المعابد المصرية.

نوع الأثر: نحت جداري **مادة الأثر**: حجر جيري.
مكان الحفظ: المتحف المصري بالقاهرة. **رقم الحفظ:**2AW401R
مكان العثور:الدير البحري، الأقصر، مصر. **المقاييس:** 43.6 X 29سم.
التقنية: نحت غائر.**التأريخ**: فرعونى .

الوصف: نحت منفذ بدرجة عالية من الدقة، على تابوت الملكة كاويت زوجة الملك أمنتحوتب الثاني، حيث تظهر الملكة وهى تستنشق زهرة اللوتس المفتوحة[14].

التعليق: تظهر الملكة منحوتة بوضع جانبي، قصيرة الشعر، تأخذ العين الشكل اللوزي ، بجانبها زهرة اللوتس المفتوحة، دليل على بزوغ حياة أخري، وعندما تنغلق في السماء فترمز إلى الولادة الجديدة .نستنتج من ذلك شيوع تصوير زهرة اللوتس، ذلك لعدة أسباب منها الديني،ومنها الأسطوري، ومنها الجنائزي، كما أنها رمزت للخصوبة، والأنوثة، حيث ظهرت في العديد من الصناعات، ومستحضرات التجميل، كما برز دورها الجنائزي كقرابين بجانب زهور أخرى.

استمر تصوير زهرة اللوتس على المعابد الجنائزية، كعنصر زخرفي لتزين تيجان الأعمدة في العصر البطلمي في سيوة بمصر.(صورة رقم 2)

نوع الأثر: تاج عمود. **مادة الأثر**: حجر جيرى.
مكان الحفظ: المخزن المتحفى بسيوة. **رقم الحفظ:**96.
مكان العثور: جبل الموتى بواحة سيوة **المقاييس:** الإرتفاع:33 سم،القطر القاعدة 23 سم.
التقنية: نحت قليل البروز. **التأريخ**: فرعونى متأخر – بطلمى .

الوصف: يظهر تاج عمود مزين بزخرفة نباتية متمثلة في زهرة اللوتس، حيث نحتت شكل زهرة اللوتس المتفتحة ذات الأوراق المتفرعة، ويحمل التاج السنادة Abacusوهى مربعة الشكل، ولهذا من الممكن أن يكون التاج يرجع للعصر

ISSN: 2785-9606 VOLUME 5, ISSUE 1, 2022, 28 – 57.

الفرعونى المتأخر أو البطلمى. تعد زهرة اللوتس عند المصرى القديم رمزا للإله " نفرتم "، ومن ثم كانت تستخدم كتميمة لوقاية الميت، أو أن يبعث الميت على هيئتها أى هيئة الإله " نفرتم " نفسه لقربه من الإله رع[15].

التعليق: استمر استخدام زهرة اللوتس كرمز للبعث والحياة، نظرًا لأنها تنقبض في الظلام وتغوص في الماء، وعند بزوغ شمس الصباح تجرج من جديد وقد أينعت ثانية، وهى كذلك تعتبر رمز للشمس التى تشرق كل يوم. لهذا السبب ربما حظى طراز عمود اللوتس بأهمية كبيرة خصوصا في المقابر.

استمر زهور زهرة اللوتس على المعابد المصرية في العصر الروماني كعنصر زخرفي، (صورة رقم 3)

نوع الأثر: تاج عمود معبد خنوم. **مادة الأثر**: حجر رملي.
مكان الحفظ: Insitu. **رقم الحفظ:**.....
مكان العثور: إسنا، جنوب مدينة الأقصر، مصر. **المقاييس:**.....
التقنية: نحت بارز. **التأريخ**: العصر البطلمى- الروماني.

الوصف: يقع العبد على بعد 50كم جنوب مدينة الأقصر، على الضفة الغربية للنيل، قد كُرس المعبد لعبادة المعبود خنوم، أحد اللآلهة المصرية القديمة، فالمعبد يرجع إلى عصرالأسرة الثامنه عشر، وأعيد بنائه من جديد في العصر الصاوى، لكن المعبد الحالي بنى في عهد البطالمة، وزخارفة ونقوش تعود للعصر الروماني.عثر في معبد دندرة على ظاهرة جديدة ظهرت في العصر الروماني، لم تكن معروفة في معابد المصري القديم، التي كانت تستخدم نوعاً واحداً من طراز التيجان (سعف النخيل، اللوتس المتفتح، اللوتس المغلق)، وهى الأعمدة المركبة الطرازفي بيت الولادة الرومانى [16].

التعليق: تظهر الأعمدة اللوتسية مستوحاة من زهرة اللوتس الوردية اللون،حيث يظهر تأثر المصري القديم وارتباطه بهذه الزهرة المصرية القديمة، والتى ترتبط بالتطهر، كانت تظهر مصاحبة لكثير من الألهة المصري على جدران المعابد. فهى بمثابة عنصر دخيل على المعابد المصرية.

- **المدلول الرمزي لعنصر حيواني(الثعبان) :**

عرف الثعبان في العصور القديمة بصورة مجسدة على هيئة الإله عبب (أبو فيس)

app ، و رأى المصريون أن هذا الثعبان يهدد نظام الكون بمهاجمته قارب إله الشمس « رع » كل صباح و مساء، و كان على إله الشمس أن يدافع عن نفسه ضد الثعبان الذى يقهر و لكنه يولد من جديد. فهو عنصر ثابت فى نظام الكون، كما أنه الخطر الذى يجبر قوى التوازن أن تؤكد وجودها كل يوم، و لذلك فهو يمثل الروح المعادية لنظام الكون، و يظهر هذا الإله عادة مع المتوفى و هو يفترس رقبته، وهو بذلك يجسد التهديد المتصل من الفوضى للعالم المنظم[17].

ISSN: 2785-9606 VOLUME 5, ISSUE 1, 2022, 28 – 57.

اعتقد الإغريق ما كان يعتقده المصري القديم أن قرابينهم تصل إلى موتاهم، ويتغذون عليها، حيث أن الروح لا تنتهى بعد انقضاء الأجل، وانما تتقمص جسداً آخر، وعلى الأرجح تكون صورة غير آدمية[18]، ولم يكن الثعبان رمزاً لروح المتوفي بل رمزاً وسلاحاً لآلهات الانتقام المعروفات باسم الإيرينيات الالتى يرمزن عن الأرواح المنتقمة للقتلى[19].

استمر تصوير الثعبان[20] في العصر الروماني بصحبة كل من إله الطب وابنته، كرمزا للشفاء بصحبه الإلهة اسكليبيوس الاغريفي Ἀσκληπιός إله الطب الذى ارتبطت اسطورته بكافة أصول العلوم الطبية والطرق العلاجية، والذي عرف عند الرومان باسم Aesculapius، وابنته الإلهة هيجيا الاغريقية (Ὑγιεία) والتى عرفت عند الرومان باسم Salus الهة الصحة ومساعده والدها، حيث صور على خصرها تبجيلاً لدوره في مجال الطب والاستشفاء[21].

(صورة رقم 4)

نوع الأثر:نحت جداري **مادة الأثر**: حجر رملي.
مكان الحفظ:Insitu. **رقم الحفظ**:.....
مكان العثور: سقارة، مصر. **المقاييس**:36.1 X 24سم.
التقنية: نحت بارز **التأريخ**: الأسرة الثالثة، القرن 27ق.م
الوصف:يظهر نحت بارز على إفريز هرم المدرج للملك زوسر، على الجدران الداخلية للمقبرة بسقارة[22].

التعليق: تصور الحية بطريقة أمامية، في وضع التأهب، كرمز للحماية روح المتوفي في العالم الآخر، حيث شاع استخدامها وتقديسها رغم أنها رمزاً للخير والشر معاً.
ترى الباحثة أن الحلى صُمم ليتزين به الإنسان، ومن ثم يمكن تحديد الغرض منه سواء كان زخرفيأو لغرض ديني، حيث ظهرت العديد من القطع استخدمت كتمائم وتعاويذ بهدف الحماية ودرء الشر. يمكن الشر في عدد من الحيوانات أو الكائنمات المؤذية.

استمر استخدام الثعبان في العصرين البطلمي والوماني، في صناعة الحلي والأساور الذهبية، (صورة رقم5) لأسورة على شكل ثعبان.

نوع الأثر:أساور وخواتم. **مادة الأثر**:الذهب.
مكان الحفظ: المتحف البريطاني. **رقم الحفظ:**01613733008
مكان العثور:مصر. **المقاييس:** .....
التقنية:ملوى ، محفور، مطروق. **التأريخ**: البطلمي الروماني. القرن الأول قبل الميلاد.

الوصف: تتكون السوار من قضيب ذهبي تم لوية ولفه بطريقة تشبه جسد الثعبان، تم تحديد الجزء الأمامي من السوار على شكل ثعبان منفذ بطريقة الطرق، حيث يظهر فاتحاً فمه قليلاً، يظهر من خلاله بعض الأسنان القليلة، أما عن الخاتم الذهبي مكون من الثالوث المصري، ترتيبة من اليسار إلى اليمين(سيرابيس، إيزيس، حربوقراط)، مصورين على هيئة ثعبابين برؤوس آدمية، حيث تم لفه على هيئة جسم الثعبان. كما

ISSN: 2785-9606 VOLUME 5, ISSUE 1, 2022, 28 – 57.

يوجد خاتم آخر على هيئة ثعبان ملفوف على شكل دائرة مكونة من ثلاث أدوار فوق بعضها[23].

التعليق: تظهر الأسورة على شكل ثعبان مجسد في هيئة دائرية، حيث يظهرالذيل تعريجات مزججة، ترجع استخدام معدن الذهب الذي يعكس إلى اللون الأصفر اللامع إلى ضوء أشعة الشمس، كما يرمز الثعبان هنا إلى التجدد، حيث أنه من المعروف أنه يقوم بتغيير جلده بنفسه كل فترة. مما يوحي بالجلالة والعظمة لمرتدي هذه القطعة من الحلي.

ترى الباحثة استمرار تصوير الثعبان في العصر الرومانى، استكمالا لدوره في حماية أرواح البشر من المخاطر في العالم الآخر، حيث استخدم كزينة وحلي في وقت واحد.(صورة رقم 6)

نوع الأثر:بورتريه جنائزي من الفيوم. **مادة الأثر**: كتان كارتوناج.

مكان الحفظ: المتحف البريطاني لندن. **رقم الحفظ:**EA633295

مكان العثور: الفيوم،مصر. **المقاييس:** .....

التقنية: قناع منفذعلي الكتان الخشن ومبطن بطبقة من الجص منفذ بطريقة التمبرا[24].

التأريخ: العصرالروماني، (100-120م).

الوصف: بورتيرية لإمراة من فلادلفيا، تمسك بإناء من الراتنج[25]، تضع طلاء أظافر مما يؤكد علي مدي رفاهيتها، ترتدي أسورة تمائمية من الذهب بهيئة ثعبان في يدها اليمني له رأس عند مقدمة يدها والجانب الآخر ملفوف علي هيئة ذيل[26] صمت أقنعة الفيوم، بغرض تعرف الروح (البا)، على الجسد (الكا)،صممت في العصور الوسطى بلفائف كتانية داخل تابوت، لكي تغطي وجه المتوفي بالحجم الطبيعى، حتى تصل إلى الصدر، زينت بالألوان والزخارف، واستمر حتى العصر البطلمي حيث زادت الزخارف المذهبة، وتنوعت الألوان، ثم تطور في العصر الروماني حيث استخدمت ألوان زاهية جدا. كان أصحاب هذه اللوحات من الطبقة المتوسطة على درجة من الثراء، ولم يكونوا ذو نفوذ سياسي. ظهرت أساور من الذهب والفضة على هيئة ثعبان في الرسغين، أما عن تصفيفات كانت عبارة عن خصلات وبوكلات حلزونية مجعدة على الجبهة، تحيط بالجبهة[27]، وكان هذا التعقيد في الشعرمحبباً لدى رسامي هذا العصر[28].

التعليق: صورت المرأة بوضع أمامي، في كامل زينتها حيث ظهرت أساور على شكل ثعبان، كرمز لحماية المتوفي من أخطار العالم الآخر،لانه مصور على بورترية جنائزي، فالغرض هنا الحراسة، حيث تظهر الأسور ملفوفة حول معصمها الأول، دليل أن الإلتفاف حول الشيء يعنى حمايته.

- **المدلول الرمزي للجعران أى خبرى** :

ISSN: 2785-9606 VOLUME 5, ISSUE 1, 2022, 28 – 57.

قام المصري القديم بتقديس الجعران، حيث اتخذه المصري رمزاً لشمش الصبح، ارتبط خروجه من الأرض ببزوغ الشمس، واختفائه معها وقت الغروب، حيث يرجع إلى بيته الذي حفره تحت الأرض مسبقاً، يحدث ذلك بشكل يومي، لذلك يجسد الجعران رب الشمس صباحاً، وأصبح رمزاً للبعث والميلاد من جديد، وللفأل الحسن[29]،والخصوبة والحيوية[30].يرجع أصل الجعران إلى كونه حشرة خنفساء الروث التى تعمل على تكوين وتجميع الروث على شكر كرة بيضاء، تقوم بوضع بيضها بداخلها، وتتدفعها بأرجلها الخلفية،محكاية بتلك الحركة ظهور الشمس من الرشق إلى الغرب[31]. لذلك أطلق عليها في اللغة المصرية القديمة لفظ (خِپـرِر)، عند ظهور الكتابة استخدمت صورته لكتابة كلمة معقدة هي الفعل (خِپـرِ) أو الجُعل، بمعنى (يأتي إلى الوجود) ، ثم صار بمعنى (يكون أو يصير)، ذلك باعتباره إلهاً أزليا جاء إلى الوجود بذاته، ظهر بغير تناسل[32].لذلك فسر المصري القديم أن خنفساء الجعران ذكوراً وليس لها إناث. وتعدد استخدام الجعارين قديما كحلي بغرض الزينة أو على شكل تميمة بغرض ديني للحماية من الأعداء والقوى الخارقة للطبيعة، كما استخدمت في الأغراض العامة على شكل اختام اسطوانية[33]. صنعت الجعارين من الحجر، بدون نقوش، ثم تطورت واستخدمت مواد أخرى كالخزف الملون، وزينت بطن الجعران برسوم حلزونية[34].

ترى الباحثة استخدام الجعران كتميمة بغرض الحماية درء المخاطر، مع امتزاج عنصر زهرة اللوتس؛ نظراً لتقديسها من قبل المصري القديم. (صورة رقم 7)

نوع الأثر: تميمة. **مادة الأثر**: الذهب المطعم بأحجار، اللازورد، الفيروز.
مكان الحفظ: المتحف المصري. **رقم الحفظ:**.....
مكان العصور: الأقصر، مصر. **المقاييس:** 0.2 سم.
التقنية:مطعم بالأحجار. **التأريخ**: العصر الفرعونى، الدولة الحديثة.

الوصف: تستخدم القطعة كحلي وتميمة في نفس الوقت، تظهر على شكل ورقة اللوتس، التى ترمز في الأساس إلى البعث، بحيث تتوسط التميمة جعران وورقة اللوتس كاملة، وعلى جانبيها برعمتين، يرجع هذا السبب الى رمزيتها لأسطورة خلق الشمس، وكيف تخلق من جديد، فانها تخرج زهرة اللوتس، تطفو فوق سطح " نون" وهى المياة الأولى البدائية.استخدم الفنان اللازورد الأزرق والفيروز،المعروف بالاتينية (نيمفيا كوريوليا) ذات الأوراق المسقيمة، وبراعهما المدببة[35].

التعليق: جمع شكل التميمة بين عنصرين مهمين هما زهرة اللوتس والجعران، حيث اشتركا الأثنين فى كونهما رمزاً للبعث والتجديد، تشديداً من المصري على أهمية هذين العنصرين.

(صورة رقم 8) لقلادة على شكل جعران ترجع للعصر البطلمي.
نوع الأثر: قلادة مركبة على شكل جعران. **مادة الأثر:**.....
مكان الحفظ: ..... **رقم الحفظ:**.....

ISSN: 2785-9606 VOLUME 5, ISSUE 1, 2022, 28 – 57.

مكان العثور:مصر. **المقاييس:** قطر القلادة 16سم،عرض جعران مجنح 13سم.
التقنية: ..... **التأريخ**: العصر البطلمي المتأخر (664-30ق.م).
الوصف: يتكون العقد من خيوط متعددة من الخرز المزجج الفيروزي اللون، تاخذ الخرزة الواحدة شكل أنبوبي طويل[36]، تتخلها فواصل على شكل خرزات فاصلة على شكل مومياء، تتدلى منه قطعة جعران مجنح متمركزة في وسط العقد بوضع مقلوب، من الزجاج الأخضر الفاتح اللون[37].
التعليق: نفذت القلادة بطريقة عالية من التنفيذ، حيث تم دمج عدة أنواع من الزخارف، كوجود المومياء مع استخدام اللون الأرزق الفيرزوى، الذي يرمز للسماء الصافية، واللون الأخضر الذي يرمز إلى الخضرة اليانعة، فضلا على استمرار صناعة القلادات على نفس شاكلة قلادات الملوك المصريين. كما يعتقد بأن لها تأثير سحري كالنفع والضرر.

(صورة رقم 9) تميمية على شكل جعران.
نوع الأثر:تميمة على شكل جعران. **مادة الأثر**:حجرالفيروزي.
مكان الحفظ: ..... **رقم الحفظ:**.....
مكان العثور:مصر. **المقاييس:** طول 3سم.
التقنية: ..... **التأريخ**: العصر الروماني (القرن2-4م).
الوصف: يعد تميمة الجعران، ذات اللون الأزرق اللامع، تنتهي برأس العجل أبيس[38].
التعليق: استمر استخدام الجعران باللون الأزرق الفيروزي، متأثراً بالحضارتين المصرية القديمة واليونانية، حيث استمر نفس الاستخدام في كونها تميمة للحماية، بنفس الهدف. يظهر هنا التأثير النفسي وهو الاعتقاد بأنها تجلب السعادة والخير.

- **المدلول الرمزي لعنصر هندسي علامة الغنخ:**

تصور علامة الغنخ بكثرة على جدران المعابد والمقابر والجدرايات الفرعونية القديمة. تعرف علامة العنخ المصرية القديمة بمفتاح الحياة، الذي يتشابه مع الصليب المسيحي، الغرض من تصويره على الآثار الجنائزية أنه يرمز إلى البعث من الموت للمتوفي، يسمى مفتاح الحياة نسباً الى البعث من جديد في الحياة الأخرى بعد الموت. استخدم بغرض زخرفي قد برع الفنانون في صناعته بأشكال متعددة كالمرايا المصنوعة من معادن مختلفة، بالإضافة للغرض الدينى بوضعه على مقبرة المتوفي. ولم يتوقف استخداماته عند هذا الحد بل كان له دلالات رمزية أخرى كارتباطه بالولادة والحياة، لتشابه مع الشكل التشريحي للرحم، كما يرى البعض أن المقبض الملتوي على شكل بيضاوي بنقطتين متعاكستين في رأسه يمثل المؤنث والمذكر، وهما في الأساس وجود الحياة على الأرض. كما يرى بعض الآثريون دلالات رمزية أخرى حسب أجزائة الثلاثة

- الرأس البيضاوي يمثل منطقة دلتا النيل.
- الجزء الرأسي يمثل مسار النيل.

ISSN: 2785-9606 VOLUME 5, ISSUE 1, 2022, 28 – 57.

- الجزء الأفقي يمثل شرق البلاد وغربها اللذان يحتاجان لحماية المصري عنهما[39].

(صورة رقم 10):جدارية للملكة إيزيس والملكة نفرتاري.

نوع الأثر:جدارية. **مادة الأثر:**.....

مكان الحفظ:..... **رقم الحفظ:**.....

مكان العثور:مصر .**المقاييس:**.....

التقنية: ..... **التأريخ**: العصر الفرعوني.

الوصف: تظهر الملكة إيزيس علامة عنخ، لتقربها من أنف الملكة نفرتارى المتوفاة، حتى تستنشق أنفاس وروح الحياة. فترمز علامة العنخ إلى القوة أصبح هذه العلامة [40]. تعد هذه الحركة محاولة لإنقاذ حياتها[41].

التعليق: كثيراً ما تظهر علامة العنخ بصحبة الآلهة بلوحات المقابر وجدارن المعابد الداخلية، حيث تمثل البعث من الموت وقد تعلق المصرى القديم بهذه العلامة حتى أنه صنع العديد من الأشياء بشكلها مثل تلك المرايا التى صُنعت على شكل علامة الحياة لأسباب زخرفية، وكان لهذه العلامة معنى دينى. وكرمز يشير إلى القدسية والأبدية والوجود؛ لذا فإن المعبود يوجهه إلى أنف الملك حيث أن الماء والهواء هى العناصر الحيوية في معناه، ولهذا فعندما تتدفق هذه الرموز على جسد الملك في شعائر التطهير فهذا يعنى أنها تمده بالقدسية والحياة الأبدية.

(صورة رقم 11): نوع الأثر:قلادة. **مادة الأثر**:ذهب

مكان الحفظ: المتحف المصري، القاهرة **رقم الحفظ:**2CADRBF

مكان العثور:دندرة، مصر. **المقاييس:**23.9 X 35.9 سم.

التقنية: ..... **التأريخ**: العصر البطلمي.

الوصف: يظهر الطفل حورس مجسداً على قلادية ذهبية، مرتدياً تاجاً مزودوجاً ممسكاً بشخشيخة (Pschent)، وعلامة العنخ، أما بالنسبة للمعلقات الأخرى فهى عبارة عن عيون وادجت، وعدد من الإلهة بس[42].

التعليق: استمر استخدام علامة الغنخ في العصر البطلمي، كغرض زخرفي، وصممت القلادة بمعدن ذهب، ذى اللون الأصفر كرمز للبعث من جديد، كما تظهر بصحبة إله متأثرة بالحضارة الفرعونية.استمر استخدام علامة الغنخ في مصر في العصر القبطي، باعتبارها رمزاً لجماعة ما أو مذهب معين كالغنوسية أو المسيحية، ارتبطت لديهم مع مورثوهم الاجتماعي، الذى من خلاله يستطيع الإنسان إخفاء معانى محددة، أصبح رمزاً مصاحب للعقيدة[43]، ومعبراً عنها من أجل التخفي عن موقف العدائي والاضطهاد الدينى من قبل الرومان في تلك الفترة، حيث تم اختيار هذا الرمز بالاتفاق فيما بينهم، ساعدهم في ذلك تأثرهم بالرموز الوثنية الموجودة، والتي مكنتهم من التعبيرعن ديانتهم الجديدة[44]. يمثل صليب الغنخ العذاب الشديد للسيد المسيح أثناء صلبه، شاع استخدامه

ISSN: 2785-9606 VOLUME 5, ISSUE 1, 2022, 28 – 57.

منذ القرن الثاني وحتى منتصف القرن السادس الميلادي، فالعنخ في اللغة القبطية هى بمثابة علامة تكريس للمسيحيين، ومعبرة عن المسيح ذاته [45].

(صورة رقم 12) أحد بورتريهات الفيوم لشاب:

نوع الأثر:بورتريه جنائزى لومياء لشاب. **مادة الأثر**:التمبرا

مكان الحفظ: محفوظ بمتحف اللوفر، فرنسا. **رقم الحفظ:**GBWD40

مكان العثور:الفيوم، مصر. **المقاييس:** 47.7 X26.5سم.

التقنية: ..... **التأريخ**: العصر الروماني (ظهور المسيحية في الفترة المبكرة).

الوصف: بورتيريه لومياء تجسد شاب متوفي، في الفترة الرومانية، بداية ظهور المسيحية[46]

التعليق: يظهر الشاب بوضعيه أمامية، مرتدياً قميصاً أبيض اللون، ممسكاً في يده كأسا في يده اليسرى، وسعفة بها ورود قرمزية اللون في اليد اليمنى، تظهر علامة الغنخ على كتفه الأيسر كنوع من الرمزية التى تعبر عن العقيدة والخلود، فقد استخدمت بزخارف عديدة كرمزية للصليب ، حيث يظهر تحريف لعلامة البيضاوية للعنخ واستبدلت بشكل دائري.

ثانيًا: نماذج لعناصر تشكيلية شعبية (الحلى):

يوضح البحث بعض العناصر الرمزية التى ذكرناها سلفًا، وهى الرموز البيئية المستوحاه، ولكن فى سياق مغاير وهو سياق الحلى الشعبية التشكيلية فى عصرنا الحالى، مع توضيح رمزيتها ودلالاتهاالفنية.

- **المدلول الرمزى الشعبي لعنصر نباتي (زهرة اللوتس):**

مثلت زهرة اللوتس فى فنون التشكيل الشعبى رمزًا للتفاؤل وتمتعت بشعبية أكبر بين الزهور فى التشكيل؛ لأنها مهد الشمس فى أول الصباح[47].

وتظهر زهرة اللوتس فى فنون الحلي التجاري والشعبي(صورة رقم 13،14) ويلجأ لها المتلقى الشعبي كرمز فنى جمالى يرمز إلى الأشراق والبهجة [48].

- **المدلول الرمزي الشعبي لعنصر حيواني(الثعبان) :**

يرمز الثعبان فى الثقافة الشعبية للقوة والشر معًا. كما ذكرت الحكايات الشعبية أن الثعابين تعيش في جماعات تتمثل في صورة الجان[49].

وارتبط رمز الثعبان فى العقلية الشعبية بالخوف، فتجنبها الأشخاص من شده خوفهم، كما استخدمت في الحلي الشعبي(صورة رقم15،16)؛ وذلك لدرء الشر علي من يرتديها[50].

- **المدلول الرمزي الشعبي لعنصر حيواني للجعران:**

اتخذ الفنان الشعبى الجعران رمزًا للخصب، والتفاؤل وإبعاد العين الحاسدة فاتخذه وحدة زخرفية يزين بها جدران منزله، وأيضًا فى طلاسمه السحرية، وتمائمه، واستخدم فى الحلى الشعبي (صورة رقم 17،18) بكثرة؛ كرمز لجلب الحظ [51].

- **المدلول الرمزي الشعبي لعلامة العنخ (مفتاح الحياة):**

عبر مفتاح الحياة فى الفن الشعبى عن رمز تشكيلي لجلب الحظ، والبهجة في الحياتين الدنيا والآخرة. ولجأ إليه المتلقى الشعبى فى اقتنائة كحلى(صورة رقم 19،20) ليرمز للتفاؤل، كدلالة على أن ارتدائة يعطى أملًا فى حياة أفضل[52].

ISSN: 2785-9606 VOLUME 5, ISSUE 1, 2022, 28 – 57.

ترى الباحثة أن هناك امتزاج فنى لتلك العناصر فى الحلى، كما كان هناك امتزاج لبعض العناصر فى العصور القديمة كالامتزاج بين الجعران واللوتس كما ذكرنا سلفًا (صورة رقم 7)، ونجد هذا الامتزاج الرمزى فى الحلى لعناصر مثل اللوتس والثعبان (صورة رقم 21،22،23)، والجعران والثعبان(صورة رقم24)، ومفتاح الحياة وزهرة اللوتس(صورة رقم 25). وهى رموز وإن اختلفت فى الدلاله الرمزية لبعضها عند حدوث هذا المزج الفنى إلا أنها عبرت عن استلهام بيئى تشكيلى شديد الدقة فى التعبير الجمالى.

الجدير بالذكر أن رموز الفن الشعبي ومعتقداته سارت جنباً إلى جنب مع رموز الفنون التاريخية المختلفة، واستعارت منها ما استعارته، وارتبطت تلك الرموز ارتباطاً وثيقاً بالمعتقدات[53].

ولاشك أن استلهام وتوظيف مواد الإبداع الشعبى - فى أعمال منتجات شعبية محدثة أحد- أهم العوامل للحفاظ على الخصوصية الثقافية، والتواصل الثقافى بين الأجيال للحفاظ على الهوية الجمعية وإحداث تنمية شاملة [54].

نلاحظ هنا أن الفن الشعبى يظهر بمظهر مغاير عن البعد الفنى بعيون اقتصادية، عندما نرى عديد من الشركات توظف الرموز والدلالات التراثية في منتجاتها لاستمالة قطاعات عريضة من الزبائن فأصبحنا نرى توظيف تلك الرموز ف ىأزياء تراثية، وحتى المنازل بديكورات قديمة، وعمل منتجات حرفية، وأشكال للحلى[55].

ترى الباحثة أن استلهام وتوظيف العناصر الرمزية جاء فى أشكال متعددة، ذكر البحث أشكال الحلى وما توظفه من عناصر بيئية ذات دلالات رمزية تاريخية؛ لإرتباطها بعامل اقتصادى مهم، فهى سلعة متداولة يمكن انتاجها من الذهب أو الفضة أو البورنز أو أى معدن، كي تكون فى متناول جميع فئات المجتمع، وهذا هدف تنموى يساهم فى تأصيل فكر الاستدامة بالنظر لإعادة انتاج هذا التراث وإعادة التمثيل الثقافى عبر قنوات لها - أيضًا- نفس صفة الاستدامة.

رؤية تنموية لاستدامة عناصر التشكيل الرمزى:

التنمية المستدامة هى التنمية التى تفى باحتياجات الوقت الحاضر دون المساس بقدرة الاجيال المقبله على تلبية احتياجاتها، ولتحقيق ذلك لابد من التوافق بين المطالب الاجتماعية والبيئية والاقتصادية وهى الركائز الثلاثة لعملية الاستدامة [56].وتركز الاستدامة والتنمية المستدامة على التوازن بين احتياجات الانسانية وضرورة استخدام التكنولوجيا بشكل اقتصادى[57].

وتاكيدًا على دور الموروث الفنى في التنمية، فإن محتويات هذا الموروث تقدم نموذجًا مغايرا للإبداع والممارسة[58].

وفي إطار التركيز على أثر الموروث ودوره في التنمية، وبالأخص في أحد جوانبها وهو

ISSN: 2785-9606 VOLUME 5, ISSUE 1, 2022, 28 – 57.

الجانب الاقتصادي- فيجب استخدامه في العملية التنموية، والإدخال الذكى للبعد الإقتصادى للموروث الفنى[59].

ترى الباحثة أن إعادة إنتاج تلك العناصر الرمزية سالفة الذكر، فى أشغال الحلى الشعبى باختلاف مواد صناعتها، وإدماجها ضمن التذكارات السياحية فى الأماكن الآثرية، فى ظل رقابة على تلك المواد وكيفية توظيفها وضمان صناعتها بأيادى مصرية، والتأكيد على معرفة مروجيها بدلالة وتاريخ تلك العناصر، ونقلها للزائر، ووضع بطاقات تعريفية لتلك العناصر أو اسطوانات مدمجة وهى غير مكلفة اقتصاديًا، لكنها بُعد ترويجى يدل على الهوية المصرية واستدامة العناصر الفنية ورمزيتها عبر العصور.

وهنا نجد أن الأبعاد الثلاثة للتنمية تتحقق فالبعد البيئى هو ارتباط تلك العناصر بالبيئة وصناعتها من موارد البيئة ذاتها، والبعد الاجتماعى يتمثل فى إدماج أفراد المجتمع المعنيين بتلك الصناعات ضمن المشروع التنموي لضمان المشاركة المجتمعية وتحسين جودة الحياة لهم، أما البعد الاقتصادى فتمثل فى العائد المادى الذى يشكل دخلًا قومياً سياحيًا تستفاد به الدولة والأفراد معًا.

ونجد أن السياحة المستدامة هدفًا رئيسًا تسعى الحكومات لتحقيقها باعتبارها مصدرًا مهمًا من مصادر الدخل القومى، ورافد من روافد التنمية، ومن ثم يجب على رأسمى وصانعي السياسات اتخاذ الآليات المناسبة لتحقيق ودعم السياحة المستدامة، ومتابعة تنفيذ هذه الآليات عبر الزمن وعبر الأجهزة الحكومية المتعاقبة، بما يضمن أن تكون هناك سياحة مستدامة شاملة تحقق الاستمرارية وأن تحقق أهدافها الاقتصادية والاجتماعية والثقافية[60].

وترتبط كلًا من الصناعات الثقافية (مثل الفنون) والثقافة (بالمعنى المجتمعي) بعضها ببعض، وهناك مجموعة من المعايير يجب اتباعها من أجل ضمان النمو للأجيال القادمة وهي:

1. النهوض بالرفاهية المادية وغير المادية: بمعنى التوازن بين القوى الاقتصادية والاجتماعية والثقافية.
2. المساواة بين الأجيال والحفاظ على رأس المال الثقافي: يجب أن يعترف الجيل الحالي بمسؤوليته تجاه الأجيال القادمة.
3. الاعتراف بالاعتماد المتبادل: يجب أن تفهم السياسة الروابط بين المتغيرات الاقتصادية والثقافية والمتغيرات الأخرى داخل نظام شامل[61].

خاتمة

ISSN: 2785-9606 VOLUME 5, ISSUE 1, 2022, 28 – 57.

فى ظل التواصل الحضارى الممتد عبر العصور لايزال الموروث الفنى الإنسانى ذو السمات الحضارية مثيرًا إبداعيًا للفنان، ويعد من أهم الروافد التى أمدت الفن التشكيلى بالعديد من الصياغات، والحقائق المعرفية فى مجال التشكيل. وانتجت نموذج اقتصادى ذي طبيعة تاريخية وثقافية. ولا يمكن إنكار أن للثقافة دور أساسي في التنمية المستدامة، فالثقافة بجميع مكوناتها من التراث المادي وغير المادي، والتقاليد، والصناعات الإبداعية الثقافية، وأشكال التعبير الفني المختلفة-تساهم بقوة في التنمية الاقتصادية والاستقرار الاجتماعي وحماية البيئة. ولابد من النظر في صياغة سياسات التنمية المستدامة، لا سيما في المجال الأثرى السياحى، الذى يملك قيمًا ثقافية وفنية متنوعه يمكن استخدامها كأساس لتنمية سياحيه مستدامة.

نتائج البحث

1- وضوح التأثيرات الفنية البيئية للعصرين اليونانى والرومانى فى انتاج نماذج حلى معاصره.

2- استمرار العنصر الرمزى التشكيلى عبر العصور.

3- الامتزاج الفنى بين العديد من العناصر البيئية فى وحدات تشكيلية واحده على مر العصور.

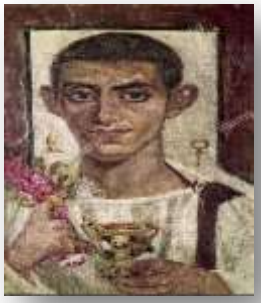
4- إمكانية تحقيق رؤية تنموية سياحية من خلال العناصر الأثرية والتشكيلات الرمزية من خلال فنون الحلى والترويج لها فى السياق الأثرى**.**

ملحق الأشـــكال والصـــور

ISSN: 2785-9606 VOLUME 5, ISSUE 1, 2022, 28 – 57.

 (صورة رقم 3) نقلا عن: https://www.dreamstime.com/photos-images/egypt	 (صورة رقم 2) نقلا عن: عبد السلام. محمد إبراهيم. (2015).ص113.	 (صورة رقم 1) نقلا عن: https://www.alamy.com
 (صورة رقم 6) نقلاً عن: Walker Susan.(1995). Greek and Roman Portraits. British Museum Press. p. 87- 88. fig.77.	 (صورة رقم 5) نقلاً عن: https://www.bmimages.com/preview.asp?image=01613733008&badge=true	 (صورة رقم 4) نقلاً عن: https://www.alamy.com
 (صورة رقم9) نقلاً عن: https://www.pinterest.com/pin/4702040173272448/46	 (صورة رقم 8) نقلاً عن: https://www.bonhams.com	 (صورة رقم 7) نقلاً عن: http://www.eternalegypt.org

ISSN: 2785-9606 VOLUME 5, ISSUE 1, 2022, 28 – 57.

 **(صورة رقم 10) نقلاً عن:** https://www.alamy.com	 **(صورة رقم 11) نقلاً عن:** https://www.alamy.com	 **(صورة رقم 12) نقلاً عن:** https://www.alamy.com
 (صورة رقم13) https://ar.dhgate.com/product/lotus-infinity-necklace-silver-gold-black/423832984.html?skuid=497999536095744006	 (صورة رقم 14) https://www.amazon.ae/-/ar/%D8%B3%D9%84%D8%B3%D8%A7%D9%84-%D8%B2%D9%87%D8%B1%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D9%84%D9%88%D8%AA%D8%B3-%D9%85%D8%B9-%D8%A7%D9%84%D9%83%D8%B1%D8%AA/dp/B07NF8X61H	 (صورة رقم 15) **https://ar.aliexpress.com/item/1005001386646784.html?dp=231711-66571.12101835&aff_fcid=7f35829f72324cbf9a4ee26488a11675-1631785347326-06468&aff_fsk&aff_platform=api-new-product-detail&sk&aff_trace_key=7f35829f72324cbf9a4ee26488a11675-1631785347326-06468&terminal_id=c06db3e032eb4568b743161ab52216d1**
 (صورة رقم 16) https://www.mashahir.net/175654/%D8%A7%D8%B3%D8%A7%D9%88%D8%B1-%D8%B0%D9%87%D8%A8-%D8%B9%D9%84%D9%89-%D8%B4%D9%83%D9%84-	 (صورة رقم 17) https://ezoteriker.ru/ar/lovushka-dlya-skarabeev-v-pustyne-skarabei-sakralnyi-simvol-s-/tysyacheletnei	 (صورة رقم 18) https://alwafd.news/%D8%A3%D8%B3%D8%B1%D8%A9/1782032-%D8%A7%D9%84%D8%B3%D9%84%D8%A7%D8%B3%D9%84-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B2%D9%8A%D9%86%D8%A9-%D8%A8%D8%A7%D9%84%D8%AC%D8%B9%D8%B1%D8%A7%D9%86-%D8%AA%D8%B9%D9%88%D8%AF-%D9%85%D9%86-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%B5

ISSN: 2785-9606 VOLUME 5, ISSUE 1, 2022, 28 – 57.

%D8%B1-%D8%A7%D9%84%D9%81%D8%B1%D8%B9%D9%88%D9%86%D9%8A		%D8%AB%D8%B9%D8%A8/%D8%A7%D9%86

 (صورة رقم 21) https://www.dostor.org/2630407	 (صورة رقم 20) https://yaoota.com/ar-eg/product/pharaonic-brass-bracelet-and-ring-key-of-life-ankh-handmad-2-price-from-souq-egypt	 (صورة رقم 19) https://ar.aliexpress.com/item/32659911557.htm 1
 (صورة رقم 24) https://alwafd.news/%D8%A3%D8%B3%D8%B1%D8%A9/1782032-%D8%A7%D9%84%D8%B3%D9%84%D8%A7%D8%B3%D9%84-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B2%D9%8A%D9%86%D8%A9-%D8%A8%D8%A7%D9%84%D8%AC%D8%B9%D8%B1%D8%A7%D9%86-%D8%AA%D8%B9%D9%88%D8%AF-%D9%85%D9%86-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%B5%D8%B1-%D8%A7%D9%84%D9%81%D8%B1%D8%B9%D9%88%D9%86%D9%8A	 (صورة رقم 23) https://www.google.com/url?sa=i&url=https%3A%2F%2Fwww.dostor.org%2F2630407&psig=AOvVaw11sy6XQYsf_WkgCCw48w9m&ust=1631870651272000&source=images&cd=vfe&ved=0CAsQjRxqFwoTCJDIjouWg_MCFQAAAAAdAAAAABAD	 (صورة رقم 22) https://www.dostor.org/2630407

ISSN: 2785-9606 VOLUME 5, ISSUE 1, 2022, 28 – 57.

(صورة رقم (25 https://theluxurycloset.com/ar/women/tiffany-co-bloom-key-diamond-platinum-pendant-silver-chain-necklace-p123521		

[1]) جلبى. على عبد الرزاق.(1999). مقدمة فى علم الاجتماع.الإسكندرية.دار المعارف الجامعية.الإسكندرية. ص306.

2)حامد.عبيرأحمد منير. (2007).إمكانية الإستفادة من زخارف الوشم فى تصميم معلقات نسجية مطبوعة بالشاشة الحريرية. رسالة ماجستير. كلية تربية نوعية.جامعة المنصورة. ص5.

3) الفتني. عبير أحمد. (2021). مفهوم الاستدامة والتوليف التجميعى فى المشعولة الفنية لإثراء الأبعاد الجمالية والشكلية للهيئة المعمارية للمتحف المستدام. المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية.العدد 20. ص275.

4) Soini,Katriina.Birkland,Inger. (2014). "Exploring the scientific discourse on cultural sustainability". Geoforum. 51: 213 taken from ttps://www.researchgate.net/publication/259505348_Exploring_the_scientific_discourse_on_cultural_sustainability. Accessed on 16.9.2021

5) جون. ر.بيتر. (1987). الاتصال الثقافى. ترجمة:عمر الخطيب. بيروت. المؤسسة العربية للدراسات والنشر. ص44.

6) عارف. إيمان أحمد. (2000). الرسوم الشعبية وتوظيفها فى التصوير الجدارى المعاصر. رسالة ماجستير. كلية الفنون الجميلة. جامعة حلوان. ص29.

7) حامد.عبيرأحمد منير. (2007).إمكانية الإستفادة من زخارف الوشم فى تصميم معلقات نسجية مطبوعة بالشاشة الحريرية. رسالة ماجستير. كلية تربية نوعية. جامعة المنصورة. ص275.

8) قريطم. عبير عادل الطيب. (2007). الدلالات الأنثروبولوجية وعلاقتها ببعض الفنون التشكيلية الشعبية. رسالة ماجستير. كلية الآداب. جامعة الإسكندرية. ص 68-69.

ISSN: 2785-9606 VOLUME 5, ISSUE 1, 2022, 28 – 57.

9) قريطم. عبير عادل الطيب. (2007). الدلالات الأنثروبولوجية وعلاقتها ببعض الفنون التشكيلية الشعبية. رسالة ماجستير. كلية الآداب. جامعة الإسكندرية. ص 62.

10) خليفة. على عبد الله. استلهام التراث الشعبى فى الاعمال الابداعية. مجلة الفنون الشعبية . العدد الرابع. نقلا عن: https://www.folkculturebh.org/ar/?issue=4&page=showarticle&id

11)عرابي.محمد أحمد. (1996). الرمزية في الحضارات المصرية القديمة وأثرها في فن التصوير. رسالة دكتوراة. قسم التصوير. كلية الفنون الجميلة. جامعة حلوان. ص104- 105.

12) علي. هشام رمضان. (2007). البيئة وتأثيرها على الحلول التشكيلية فى تصميم اللوحة الجدارية. رسالة دكتوراة. كلية التربية النعوعية. جامعة القاهرة. ص93-94.

13) محمد. هند خلف مرسى. (2020). جماليات مكملات زينةرأس المرأة في الفن المصري القديم كمنطلق للتعليم عن بُعد في مجال أشغال المعادن. جمعية امسيا مصر(التربية عن طريق الفن). مديرية الشئون الاجتماعية الجيزة. ص717-718.

14) https://www.alamy.com/egypt-cairo-egyptian-museum-sarcophagus-of-the-queen-kawit-with-some-of-the-finest-reliefs-ever-carved-in-egypt-kawit-was-a-wife-of-montuhotep-2-image342451251.html Accessed on 10.9.2021.

15) عبد السلام. محمد ابراهيم. (2015). فن النحت في الولايات الثلاث سيوة والعرج والبحرين في العصرين البطلمي والروماني. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية الآداب. جامعة الإسكندرية. ص113.

16) قادوس. عزت. (2005). آثار مصر في العصرين البطلمي والرومانى.الإسكندرية. مكتبة الحضري. ص471.

17) Lurker. Manfred. (1995).An Illustrated Dictionary of The Gods and SymbolsAncient Egypt. London. p. 29.

18) عبد الحفيظ. نادية يحيى. (2018). عبادة الثعبان وتصويره في الفن اليونانى. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية الآدب جامعة المنيا. ص180-181.

19) حشاد. أمل عبد الصمد عبد المنعم. (2010). رمزية الثعبان في الفن الجنائزى اليوناني والروماني. دراسات في آثار الوطن العربى. مجلة اتحاد الآثريين العرب. ص126-128.

20) الثعبان: فهو دليل المعرفة الذي دل إسكليبيوس عن نبتة الحياة، فتقول الأسطورة بأن الحكيم اسكليبيوس كان مسافرا وفي أحد الأيام، أثناء رحلاته الطويلة وجد ثعباناً ميتاً وبينما هو ينظر اليه، اذ خرج ثعبان اخر يحمل

ISSN: 2785-9606 VOLUME 5, ISSUE 1, 2022, 28 – 57.

فـي فمـه نبـتـــه، حتـى وضعـهـا فـي فـم الثعبـــان الميـت، ومـا هـي الا لحظـات حـتـى عـادت الحيـاه الـى الثعبـان الأول، فعـلـم اسكليبـيوس بسـر هـذه النبـتـه واخـذ يستخدمهـا فـي عـــلاج بعض المرضى والمصابين، واصطحب معه الثعبان الذي دله عليها، فهو يرافقه حيثما حل.للمزيد انظر: شعرواي. عبدالمعطى. (1982). أساطير إغريقية. الآلهة الصغرى. ج2. القاهرة. مكتبة الأنجلو المصرية. ص468.

21)سليمان. هبة الله ابراهيم حسن. (2020). تصوير إسكليبوس في الفنين اليونانى والرومانى. رسالة دكتوراة غير منشورة. كلية الآداب جامعة الإسكندرية. ص20.

[22] **https://www.alamy.com/egypt-step-pyramid-complex-of-djoser-27th-century-bc-third-dynasty-old-kingdom-saqqara-necropolis-lower-egypt-snake-frieze-interior-walls-architectural-detail-image343653725.html?pv=1&stamp=2&imageid=D6143ABD-01B1-4358-83C8-0A05C114CB9E&p=83158&n=0&orientation=0&pn=1&searchtype=0&IsFromSearch=1&srch=foo%3dbar%26st%3d0%26pn%3d1%26ps%3d100%26sortby%3d2%26resultview%3dsortbyPopular%26npgs%3d0%26qt%3dancient%2520egypt%2520cobra%26qt_raw%3dancient%2520egypt%2520cobra%26lic%3d3%26mr%3d0%26pr%3d0%26ot%3d0%26creative%3d%26ag%3d0%26hc%3d0%26pc%3d%26blackwhite%3d%26cutout%3d%26tbar%3d1%26et%3d0x000000000000000000000%26vp%3d0%26loc%3d0%26imgt%3d0%26dtfr%3d%26dtto%3d%26size%3d0xFF%26archive%3d1%26groupid%3d%26pseudoid%3d%26a%3d%26cdid%3d%26cdsrt%3d%26name%3d%26qn%3d%26apalib%3d%26apalic%3d%26lightbox%3d%26gname%3d%26gtype%3d%26xstx%3d0%26simid%3d%26saveQry%3d%26editorial%3d1%26nu%3d%26t%3d%26edoptin%3d%26customgeoip%3d%26cap%3d1%26cbstore%3d1%26vd%3d0%26lb%3d%26fi%3d2%26edrf%3d%26ispremium%3d1%26flip%3d**
Accessed on 10.9.20210%26pl%3d

ISSN: 2785-9606 VOLUME 5, ISSUE 1, 2022, 28 – 57.

(23 https://www.bmimages.com/preview.asp?image=01613733008&badge=true accessed on 1.9.2021

(24 Walker Susan.(1995). Greek and Roman Portraits.British Museum Press.p. 87- 88.fig.77.

25)الراتنج : هو عبارة عن سائل يوضع مع المتوفى لإعطاء رائحة المسك، ويستخدم في الغرض الجنائزي، فإما أن يوضع بإناء يمسك به المتوفى أو يتم رشه باللفائف الكتانية مما تسبب في فساد بعض المومياوات أو عمل بقع بنية عليها.للمزيد انظر: صابر جبره، (ب.ت): تاريخ العقاقير والعلاج. نسخة الكترونية. ص193. https://books.google.com.eg/books?id=mRj-DwAAQBAJ&pg=PT78&dq=%D8%A7%D9%84%D8%B1%D8%A7%D8%AA%D9%86%D8%AC+%D8%A7%D9%84%D8%B1%D8%A7%D8%AA%D9%86%D8%AC+%D9%84%D9%84%D8%AA%D8%AD%D9%86%D9%8A%D8%B7&hl=en&sa=X&ved=2ahUKEwjhpo-WkPryAhVD6uAKHc0VDu0QuwV6BAgDEAk#v=onepage&q=%D8%A7%D9%84%D8%B1%D8%A7%D8%AA%D9%86%D8%AC%20%D8%A7%D9%84%D8%B1%D8%A7%D8%AA%D9%86%D8%AC%20%D9%84%D9%84%D8%AA%D8%AD%D9%86%D9%8A%D8%B7&f=true

(26 Euphrosyn.Doxiadis.(2000).the Mysterious Fayum Portraits: Faces from Ancient Egypt. foreword by David L. Thompson. p.28. fig.24.

(27 Geoffroy-Schneiter. Berenice.(1998). FayoumPortaits.Thames and Hudson. London.p.16,45.

28)قادوس. عزت. (2005).آثار مصر في العصرين البطلمي والرومانى.الإسكندرية. مكتبةالحضري.ص174-177.

(29 Khamis. ZainabAbd El-TawabRiyad. (2018). Symbols Of Good and Bad Omen in Ancient Egypt. Humanization journal for Researches and Studies09 (02). p.3

30) لوكر.مانفرد.(2000). معجم المعبودات والرموز في مصر القديمة. ترجمة صلاح الدين رمضان. مراجعة محمود ماهر. القاهرة. مكتبة مدبولي. ص105. 125.

ISSN: 2785-9606 VOLUME 5, ISSUE 1, 2022, 28 – 57.

[31] **Khamis. ZainabAbd El-TawabRiyad. (2018). Symbols Of Good and Bad Omen in Ancient Egypt. Humanization journal for Researches and Studies09 (02).p.4.**

[32] **لوكر. مانفرد. (2000). معجم المعبودات والرموز في مصر القديمة. ترجمة صلاح الدين رمضان. مراجعة محمود ماهر. القاهرة. مكتبة مدبولي. ص105. 125.**

[33] **أرمان. أدلف. (1997). ديانة مصر القديمة. ترجمة عبد المنعم أبو بكر. محمد أنور شكري. الهيئة المصرية للكتاب. ص18- 2. 122-124. 313- 318.**

[34] **بدوي، أحمد. (1950). في موكب الشمس. ج2 .القاهرة. الهيئة العامة المصرية للكتاب. ص211.**

[35] http://www.eternalegypt.org/EternalEgyptWebsiteWeb/HomeServlet?ee_website_action_key=action.display.element&story_id=&module_id=&language_id=3&element_id=2290&ee_messages=0001.flashrequired.text
Accessed on 24/8/2021

[36] **الخرز الأنبوبي: ظهر هذا النوع من الزخرفة في قلادات " الأوسخ" وتعني في اللغة المصرية القديمة الواسع بحكم عرضها الملحوظ ، وقد تزين بها كافة طبقات الشعب، تصنع من الذهب والأحجار الكريمة ونصف الكريمة والجص الملون والخشب الملون، ذلك طبقا لمستوى الاجتماعي، للقلادة معنى ديني، فإحتضان القلادة لصدر من يرتديها شبيها المصري القديم بعملية احتضان الإله آتوم" للتاسوع أثناء عملية الخلق ليبعد عنهم الشر والأذى ويمنحهم الحياة، فأصبح للأوسخ معنى البعث والحياة ودفع الأذى. للمزيد انظر:الهادي. هدى عبد الرحمن محمد. (2020). الدور الفني الديني والسحري للحلي أو أدوات الزينة عبر العصور المصرية القديمة. مجلة العمارة والفنون والعلوم الإنسانية. المجلد الخامس. العدد 24. مصر.ص480.**

[37] **https://www.bonhams.com/auctions/23364/lot/254/?category=grid&length=560&page=1 accessed on 1.9.2021.**

[38] **https://www.pinterest.com/pin/470204017327244846/ Accessed on 24/8/2021**

[39] **حسين. فاطمة أحمد محمد. (2017). الصياغات التصميمية للرموز في الحضارة المصرية القديمة والإستفادة منها في التصميم الداخلي والأثاث. العدد الأول. مجلة مؤتمر العلمي الدولي الأول للقصور المتخصصة الموروث الفني والحرفي لغة وتواصل بين الشعوب. الأقصر. ص7.**

ISSN: 2785-9606 VOLUME 5, ISSUE 1, 2022, 28 – 57.

(40) Duquette. Lio.Milo. (2007).The Ankh Key of Life.Weiser Books. San Fransicso. CA. Newburyport. MA.P.2.

(41) Churchward.Albert .(2007). Signs and symbols of Primordial Man. Cosimo Classics. New York. p.374.

(42) https://www.alamy.com/egypt-cairo-egyptian-museum-a-necklace-in-gold-found-in-dendera-ptolemaic-period-the-young-horus-holding-a-sistrum-and-a-ankh-sign-image367868019.html Accessed on 10.9.2021

(43) Dzino. Danijel.(2014). Byzantium its neighbours and its Cultures.Koninklijke Brills nv. Leidon.TheNetherlands.P. 193.

(44) قادوس،عزت.السيد، محمد عبد الفتاح السيد. (2002). الآثار القبطية والبيزنطية. الإسكندرية. مطبعة الحضري. ص241.

(45) قادوس.عزت. (2001). فنون الإسكندرية القديمة. الإسكندرية. مكتبة الحضري. ص415.

(46) https://www.alamy.com/stock-photo-fine-arts-egypt-mummy-portrait-of-a-young-man-roman-period-early-christian-110582528.html Accessed on 7.9.2021

47) عارف. إيمان أحمد. (2000). الرسوم الشعبية وتوظيفها فى التصوير الجدارى المعاصر. رسالة ماجستير. كلية الفنون الجميلة. جامعة حلوان. ص126.

48) الحلو. ياسمين محمد. (2013).البناء و التحليل الرمزي لجداريات الإسكندرية. دراسة في أنثروبولوجيا الفن. رسالى ماجستير. قسم الأنثروبولوجيا. كلية الآداب. جامعة الإسكندرية. ص140.

(49)الجوهري. محمد. (1990). علم الفلكلور(الجزء الثاني). الإسكندرية. دار المعرفة الجامعية. ص69.

(50)الحلو. ياسمين محمد. (2013).البناء و التحليل الرمزي لجداريات الإسكندرية. دراسة في أنثروبولوجيا الفن. رسالى ماجستير. قسم الأنثروبولوجيا. كلية الآداب. جامعة الإسكندرية. ص138.

(51) عارف. إيمان أحمد. (2000). الرسوم الشعبية وتوظيفها فى التصوير الجدارى المعاصر. رسالة ماجستير. كلية الفنون الجميلة. جامعة حلوان. ص144.

(52) عبد الله. منى محمد أنور. (2008). الرمز في الفن الشعبي التشكيلي بمصر واستخدام رموز الحب والكراهية في تصميم المنسوجات. المؤتمر الدولي الثالث عشر. كلية الآداب والفنون. جامعة فيلادلفيا. ص8.

ISSN: 2785-9606 VOLUME 5, ISSUE 1, 2022, 28 – 57.

[53]) عبد الله. منى محمد أنور. (2008). الرمز في الفن الشعبي التشكيلي بمصر واستخدام رموز الحب والكراهية في تصميم المنسوجات. المؤتمر الدولي الثالث عشر. كلية الآداب والفنون. جامعة فيلادلفيا. ص8.

[54]) الدمنهوري. سهير حسين إبراهيم. (2015). الصناعات التقليدية بين الآصالة والمعاصره. مجلة كلية الآداب. جامعة عين شمس. المجلد 43. ص65.

[55]) عارف. إيمان أحمد. (2000).الرسوم الشعبية وتوظيفها فى التصوير الجدارى المعاصر. رسالة ماجستير، كلية الفنون الجميلة. جامعة حلوان. ص38.

[56]) مصطفى. فاروق أحمد. (2008). التنمية المستدامة والسياحة - دراسة أنثروبولوجية. دار المعرفة الجامعية. الإسكندرية. ص76.

[57]) الفتني. عبير أحمد. (2021). مفهوم الاستدامة والتوليف التجميعى فى المشعولة الفنية لإثراء الأبعاد الجمالية والشكلية للهيئة المعمارية للمتحف المستدام. المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية.العدد 20. ص275.

[58]) العيسوي. إبراهيم. (2000). التنمية في عالم متغير. دراسة في مفهوم التنمية و مؤشراتها. القاهرة. دار الشروق. ص35.

[59]) حرياتي. محمود.(ب.ت). دور التراث في التنمية الاقتصادية. نقلا عن:
www.aranthropos.com accessed 16.9.2021.

60) يوسف. محمد محمود عبد الله. (2011). آليات تحقيق السياحة المستدامة مع التطبيق على الواحات الداخلة والخارجه بمصر.مجلة معهد تسيير التقنيات الحضرية. جامعة المسيله. الجزائر.https://scholar.cu.edu.eg/?q=mmyoussif/files/3.pdf accessed on 16.9.2021.

[61]) Parameswara. Agung. (w.d). Exploring The Approaches of Culture on Sustainable Development , South East Asia Journal of Contemporary Business, Economics and Law, Vol. 21, Issue 5 (April) ISSN 2289-1560.p.181.

المراجع العربية:

- أرمان. أدلف. (1997). ديانة مصر القديمة. ترجمة عبد المنعم أبو بكر. محمد أنور شكري. الهيئة المصرية للكتاب.

- الجوهري. محمد. (1990). علم الفلكلور(الجزء الثاني). الإسكندرية. دار المعرفة الجامعية.

- الحلو. ياسمين محمد. (2013). البناء و التحليل الرمزي لجداريات الإسكندرية. دراسة في أنثروبولوجيا الفن. رسالى ماجستير. قسم الأنثروبولوجيا. كلية الآداب. جامعة الإسكندرية.

ISSN: 2785-9606 VOLUME 5, ISSUE 1, 2022, 28 – 57.

- الدمنهوري. سهير حسين إبراهيم. (2015). الصناعات التقليدية بين الآصالة والمعاصره. مجلة كلية الآداب. جامعة عين شمس.
- العيسوي. إبراهيم. (2000). التنمية في عالم متغير. دراسة في مفهوم التنمية و مؤشراتها. القاهرة. دار الشروق.
- الفتني. عبير أحمد. (2021). مفهوم الاستدامة والتوليف التجميعى فى المشعولة الفنية لإثراء الأبعاد الجمالية والشكلية للهيئة المعمارية للمتحف المستدام. المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية.العدد 20.
-الهادي. هدى عبد الرحمن محمد. (2020). الدور الفني الديني والسحري للحلي أو أدوات الزينة عبر العصور المصرية القديمة. مجلة العمارة والفنون والعلوم الإنسانية. المجلد الخامس. العدد 24. مصر.
- بدوي، أحمد. (1950). في موكب الشمس. ج2 .القاهرة. الهيئة العامة المصرية للكتاب.
- حسين. فاطمة أحمد محمد. (2017). الصياغات التصميمية للرموز في الحضارة المصرية القديمة والإستفادة منها في التصميم الداخلي والأثاث. العدد الأول. مجلة مؤتمر العلمي الدولي الأول للقصور المتخصصة الموروث الفني والحرفي لغة وتواصل بين الشعوب. الأقصر
- جلبى. على عبد الرزاق.(1999). مقدمة فى علم الاجتماع.الإسكندرية.دار المعارف الجامعية.الإسكندرية.
- جون. ر.بيتر. (1987). الاتصال الثقافى. ترجمة:عمر الخطيب. بيروت. المؤسسة العربية للدراسات والنشر.
- حامد.عبيرأحمد منير. (2007). إمكانية الإستفادة من زخارف الوشم فى تصميم معلقات نسجية مطبوعة بالشاشة الحريرية. رسالة ماجستير. كلية تربية نوعية.جامعة المنصورة.
- حرياتي. محمود.(ب.ت). دور التراث في التنمية الاقتصادية.
- حشاد. أمل عبد الصمد عبد المنعم. (2010). رمزية الثعبان في الفن الجنائزى اليوناني والروماني. دراسات في آثار الوطن العربى. مجلة اتحاد الآثريين العرب.
- خليفة. على عبد الله. استلهام التراث الشعبى فى الاعمال الابداعية. مجلة الفنون الشعبية . العدد الرابع.
-سليمان. هبة الله ابراهيم حسن. (2020). تصوير إسكليبوس في الفنين اليونانى والرومانى. رسالة دكتوراة غير منشورة. كلية الآداب جامعة الإسكندرية.
- شعرواي. عبدالمعطى. (1982). أساطير إغريقية. الآلهة الصغرى. ج2. القاهرة. مكتبة الأنجلو المصرية.
- عبد السلام. محمد ابراهيم. (2015). فن النحت في الولايات الثلاث سيوة والعرج والبحرين في العصرين البطلمي والروماني. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية الآداب. جامعة الإسكندرية.

ISSN: 2785-9606 VOLUME 5, ISSUE 1, 2022, 28 – 57.

- صابر جبره، (ب.ت): تاريخ العقاقير والعلاج. نسخة الكترونية.
- عارف. إيمان أحمد. (2000). الرسوم الشعبية وتوظيفها فى التصوير الجدارى المعاصر. رسالة ماجستير. كلية الفنون الجميلة. جامعة حلوان.
- عبد الحفيظ. نادية يحيى. (2018). عبادة الثعبان وتصويره في الفن اليونانى. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية الآدب جامعة المنيا.
- عبد الله. منى محمد أنور. (2008). الرمز في الفن الشعبي التشكيلي بمصر واستخدام رموز الحب والكراهية في تصميم المنسوجات. المؤتمر الدولي الثالث عشر. كلية الآداب والفنون. جامعة فيلادلفيا.
- عرابي. محمد أحمد. (1996). الرمزية في الحضارات المصرية القديمة وأثرها في فن التصوير. رسالة دكتوراة. قسم التصوير. كلية الفنون الجميلة. جامعة حلوان.
- علي. هشام رمضان. (2007). البيئة وتأثيرها على الحلول التشكيلية فى تصميم اللوحة الجدارية. رسالة دكتوراة. كلية التربية النعوعية. جامعة القاهرة
- قريطم. عبير عادل الطيب. (2007). الدلالات الأنثروبولوجية وعلاقتها ببعض الفنون التشكيلية الشعبية. رسالة ماجستير. كلية الآداب. جامعة الإسكندرية.
- لوكر.مانفرد.(2000). معجم المعبودات والرموز في مصر القديمة. ترجمة صلاح الدين رمضان. مراجعة محمود ماهر. القاهرة. مكتبة مدبولي.
- محمد. هند خلف مرسى. (2020). جماليات مكملات زينة رأس المرأة في الفن المصري القديم كمنطلق للنعليم عن بُعد في مجال أشغال المعادن. جمعية امسيا مصر(التربية عن طريق الفن). مديرية الشئون الاجتماعية الجيزة.
- مصطفى. فاروق أحمد. (2008). التنمية المستدامة والسياحة - دراسة أنثروبولوجية. دار المعرفة الجامعية. الإسكندرية.
- قادوس.عزت. (2001). فنون الإسكندرية القديمة. الإسكندرية. مكتبة الحضري.
- ---------.السيد، محمد عبد الفتاح السيد. (2002). الآثار القبطية والبيزنطية. الإسكندرية. مطبعة الحضري.
- ---------. (2005).آثار مصر في العصرين البطلمي والرومانى.الإسكندرية. مكتبة الحضري.
- يوسف. محمد محمود عبد الله. (2011). آليات تحقيق السياحة المستدامة مع التطبيق على الواحات الداخلة والخارجه بمصر. مجلة معهد تسيير التقنيات الحضرية. جامعة المسيله. الجزائر.

المراجع الأجنبية:

- Churchward.Albert .(2007). Signs and symbols of Primordial Man. Cosimo Classics. New York
- Duquette. Lio.Milo. (2007).The Ankh Key of Life.Weiser Books. San Fransicso. CA. Newburyport. MA.
- Dzino. Danijel.(2014). Byzantium its neighbours and its Cultures.Koninklijke Brills nv. Leidon.TheNetherlands

ISSN: 2785-9606 VOLUME 5, ISSUE 1, 2022, 28 – 57.

- Euphrosyn.Doxiadis.(2000).the Mysterious Fayum Portraits: Faces from Ancient Egypt. foreword by David L. Thompson.
- Khamis. ZainabAbd El-TawabRiyad. (2018). Symbols Of Good and Bad Omen in Ancient Egypt. Humanization journal for Researches and Studies09
- Lurker. Manfred. (1995).An Illustrated Dictionary of The Gods and SymbolsAncient Egypt. London.
- Parameswara. Agung. (w.d). Exploring The Approaches of Culture on Sustainable Development , South East Asia Journal of Contemporary Business, Economics and Law, Vol. 21, Issue 5 (April) ISSN 2289-1560.p.181
- Soini,Katriina.Birkland,Inger. (2014). "Exploring the scientific discourse on cultural sustainability". Geoforum. 51: 213 taken from https://www.researchgate.net/publication/259505348_Exploring_the_scientific_discourse_on_cultural_sustainability
- Walker Susan. (1995). Greek and Roman Portraits.British Museum Press.

المواقع الإلكترونية:
www.alamy.com
www.aranthropos.com
https://www.bonhams.com
https://books.google.com.eg
https://www.dostor.org/2630407

http://www.eternalegypt.org
https://www.folkculturebh.org
https://www.pinterest.com
https://scholar.cu.edu.eg/?q=mmyoussif/files/3.pd